



# O B E C K U N R A T I C E

Kunratice 158, 464 01 Frýdlant, IČO 46744967, telefon: 482312156, ID DS: j5fan6y  
e-mail: obec.kunratice@seznam.cz, web: www.obeckunratice.cz

## Z Á P I S

z veřejného zasedání zastupitelstva obce Kunratice konaného v pátek  
12. 04. 2013 od 18:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Kunratice

**Zahájení:** Pan starosta obce přivítal všechny přítomné na veřejném zasedání zastupitelstva obce

**Přítomni:** Milan Götz, Luděk Pažout, Miroslav Liška, Miloslav Götz, Milan Franc, Ing. Jiří Kříž, Mgr. Jana Runkasová, Miroslava Mervová, František Vrátný

**Nepřítomni:**

**Zastupitelstvo obce je usnášení schopné.**

**Určení ověřovatelů zápisu:** Ověřovateli zápisu jsou určení paní Mgr. Jana Runkasová a pan Miroslav Liška.

**Určení zapisovatelky:** Zapisovatelkou je určena paní Miroslava Luftová

### Návrh programu a jeho schválení:

1. Účetní závěrka obce za rok 2012
2. Závěrečný účet obce za rok 2012
3. Účetní závěrka ZŠ a MŠ Kunratice za rok 2012
4. Hospodářský výsledek ZŠ a MŠ Kunratice v roce 2012
5. Žádosti občanů o koupi pozemků v majetku obce (oplocené zahrady)
6. DAS – pojištění právní ochrany
7. FVS, a.s. – pronájem vodovodu „pod křížkem“
8. Žádosti o dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje
9. Rozpočtová opatření 2013
10. Různé:
  - Informace o zřízení účtu u České národní banky
  - Informace o chodu OÚ
  - Příspěvky na činnost spolků v obci
11. Diskuse

Hlasovalo: 9

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program jednání zastupitelstva byl přijat.

## **K bodu programu č. 1 – Účetní závěrka obce za rok 2012:**

Od 1. 1. 2013 nabyla účinnost novela zákona č. 239/2012 Sb., o účetnictví, která se promítla i do změny zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Obcí tak zavedla povinnost schvalovat účetní závěrku obce, která se skládá z ROZVAHY, VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY a PŘÍLOHY. Jedná se o výkazy, z nichž je patrný výsledek hospodaření obce za předchozí rok. Pan Starosta seznámil zastupitelstvo s účetní závěrkou obce za rok 2012. Obec zakončila rok 2012 s kladným hospodářským výsledkem ve výši 241.222,85 Kč.

**p. Pažout-** Jsme tedy v plusu, je to tak?

**Starosta-** Ano, výsledek hospodaření je rozdíl mezi výnosy a náklady obce. Náklady jsme měli nižší, takže jsme v kladných číslech.

**Ing. Kříž-** Nevím, jestli to víte, ale za loňský rok jsme provedli kontrolu čerpání příspěvků na činnost fotbalistů, hasičů a myslivců, nikde to nebylo řečeno, ale fotbalisti a myslivci to dodali, jak měli, podložili potřebné podklady. Pokud se jedná o hasiče, nepředložili doklady podle zákona, jakým způsobem se to má kontrolovat. Takhle vypadá doklad ke kontrole (Ing. Kříž ukazuje doklady přítomným občanům). Nesplňuje to náležitosti, tak jak je uvedené ve smlouvě. Finanční výbor stanovil termín, dodnes nebylo splněno. Finanční výbor navrhuje, aby hasiči vrátili příspěvek za rok 2012.

**Starosta-** Můžu vás poprosit o zápis?

**Ing. Kříž-** Ano, zde je v kopii, originál máš svůj.

**Starosta-** Datum o provedené kontrole je správně?

**Ing. Kříž-** Víš dobře, že kontrola proběhla později. A abyste ostatní věděli, hasiči si za to koupili parádní uniformy.

**Starosta-** Právě, že vím, kdy a jak kontrola proběhla. Finanční výbor je zodpovědný zastupitelstvu obce a zápis jste měl předložit k projednání na nejbližším zasedání, což jste neudělal. Způsob provádění kontrol finančním výborem budeme ještě řešit samostatně v bodě různém. Nicméně jsme váš zápis předložili při kontrole hospodaření i auditorkám z Krajského úřadu a ty naše předložené doklady považují za dostačující, což může potvrdit místostarosta, který byl u kontroly také přítomen.

**p. Pažout-** Auditorkám byly předloženy veškeré podklady tak, jak byly součástí vašeho zápisu z kontroly.

**Ing. Kříž-** Takovýmto způsobem?

**Starosta-** Ano se všemi přílohami.

**p. Pažout-** Veškeré náležitosti, které obec požaduje od hasičů, byly předloženy. Je zde vidět, jak bylo s penězi naloženo, je vidět, kam byly peníze odeslány a za co byly utraceny.

**p. Götz, st.-** Panu Křížovi jde hlavně o to, aby viděl kolik je na účtu SDH.

**Starosta-** Kontrolu využití příspěvku na činnost spolků provedla paní Kratochvílová, tak jak měla dle smluv a dle zákona do konce ledna. Ještě před tím Vás několikrát žádala, aby to přišel finanční výbor rovněž zkontrolovat. Nepřišli jste. Přišel jste pouze vy a od začátku se Vám nelíbilo, co si pořídili hasiči. Vadilo vám, že si koupili vycházkové uniformy, které podle vás neslouží k činnosti a nepořídili si třeba hadice nebo přilby. Vysvětloval jsem Vám rozdíl mezi SDH a jednotkou, kterou ze zákona zřizuje a vybavuje obec. Navíc jste začal po vesnici roznášet, co si hasiči pořídili. Porušil jste tím stejně jako před chvílí mlčenlivost, kterou ze zákona o kontrole máte zachovávat. Na obec jsme předložili účetnictví v plném rozsahu a můžeme jej zastupitelům ukázat. Vám jsme vzhledem k tomu, co o nás šíříte, předložili vyúčtování pouze příspěvku. Nenechám nikoho pošpinit dobré jméno sboru dobrovolných hasičů Kunratice.

**Ing. Kříž-** Kdybyste takový doklad předložili na Finanční úřad, tak neprojdete, my konstatujeme, že tyto podklady nevyhovují a navrhneme to co je v zápise. Dále to nekomentujte.

**Mgr. Runkasová-** Váš zápis jsme neviděli, my nevíme o čem je?

**Starosta-** Prosím pana Kříže, aby zformuloval usnesení, ať můžeme hlasovat a pokračovat v jednání.

**Ing. Kříž-** Návrh usnesení je: ZO na základě návrhu finančního výboru požaduje vrácení příspěvku na činnost SDH za rok 2012 ve výši 15 000, protože nebyl dodržen čl. III, bod 2, týkající se ustanovení zákona 563/91 Sb., o účetnictví.

**Starosta-** Souhlasí s návrhem celý finanční výbor? Při kontrole jste byl přítomen vy a jedna členka výboru, druhá členka u kontroly nebyla.

**Ing. Kříž-** Ano souhlasí. A pokud vím, ve skutečnosti existuje zákon o střetu zájmů a někteří zastupitelé by neměli hlasovat.

**Starosta-** Máte naprostou pravdu pane Kříži. Vyzývám zastupitele, kteří jsou členy SDH Kunratice, aby se zdrželi při hlasování o tomto usnesení, protože by mohli být ve střetu zájmů.

**Hlasuje se o usnesení navrženém Ing. Křížem.**

**usnesení č. --/2013** ZO na základě návrhu finančního výboru požaduje vrácení příspěvku na činnost SDH za rok 2012 ve výši 15 000, protože nebyl dodržen čl. III, bod 2, týkající se ustanovení zákona 563/91 Sb., o účetnictví.

Hlasovalo: 9

Pro: 1

Proti: 0

Zdržel se: 8

Usnesení nebylo přijato.

Zdrželi se Milan Götz, L. Pažout, M. Liška, M. Franc, Miloslav Götz, Mgr. J Runkasová, M. Mervová a F. Vrátný.

**Starosta-** Ještě poslední poznámka k využití příspěvku na činnost. Členové SDH dle svých stanov vystupují ve vycházkových uniformách při reprezentaci svého sboru. Navíc bylo pořízení uniforem schváleno výborem SDH, ve kterém sedí jedna členka vašeho výboru a zároveň bylo hospodaření sboru schváleno na výroční valné hromadě sboru. Nyní už můžeme pokračovat v jednání podle programu.

**usnesení č. 26/2013 ZO po projednání schvaluje účetní závěrku obce Kunratice za rok 2012.**

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

Zdrželi se F. Vrátný a Ing. J. Kříž.

#### **K bodu programu č. 2 – Závěrečný účet obce za rok 2012:**

Starosta seznámil zastupitele se závěrečným účtem obce za rok 2012, který obdrželi emailem. Kontrola hospodaření byla provedena 27. září 2012 jako dílčí a 14. března 2013 jako závěrečné přezkoumání hospodaření obce za rok 2012. Kontrolou nebyly zjištěny žádné méně závažné ani závažné chyby a nedostatky. Hospodaření skončilo rozpočtovým schodkem ve výši 154.148,02 Kč, nižším než předpokládal upravený rozpočet.

**Ing. Kříž-** Na 8. straně zprávy se píše o veřejnoprávní kontrole ve škole a školce. Zajímalo by mě, kdy tato zpráva byla probrána na zastupitelstvu?

**Starosta-** Zpráva bohužel projednána v zastupitelstvu nebyla, chtěl bych se k tomu vrátit v dalším bodě, kde budeme projednávat hospodaření školy. Vy jste zprávu z kontroly viděl, mohl jste s ní zastupitelstvo rovněž seznámit.

**Ing. Kříž-** V první řadě zodpovídá starosta a na druhém místě je finanční výbor zastupitelstva.

**Starosta-** Máte pravdu, měl jsem na to reagovat a seznámit zastupitelstvo během roku se zprávou. Na druhou stranu bychom měli prostřednictvím finančního výboru provádět průběžnou finanční kontrolu u zřízené organizace.

**Ing. Kříž-** Kontroloval to auditor s kulatým razítkem, je zbytečné abychom to po něm kontrolovali.

**Starosta-** Audit provedl kontrolor Sdružení obcí Libereckého kraje, zprávu o kontrole mám u sebe budu o tom hovořit, nechci aby jste šli přes kulaté razítko kohokoliv, ale my jako zřizovatel máme povinnost provádět kontrolu ze zákona. Ještě jednou se omlouvám, na tohle jsem nezareagoval, budu o tom povídat až v dalším bodě.

**p. Liška-** Schodek rozpočtu ve výši 150 tisíc, čím vznikl?

**Starosta-** Půjčovali jsme peníze z fondu rozvoje bydlení. Půjčili jsme občanům 520 tisíc, které prošly rozpočtovými opatřeními, a skončili jsme s menším schodkem, než předpokládal upravený rozpočet. Je potřeba také říct, že schodek neznamena, že obec hospodaří špatně a přebytek, že hospodaří dobře.

**Ing. Kříž-** Problém je v tom, že rozpočet porovnává počáteční a konečné stavy od 1. 1. do 31. 12. daného roku.

**Starosta-** Ano, poctivějším obrazem hospodaření je výsledovka, kterou jsme schvalovali v předešlém bodě.

**usnesení č. 27/2013 ZO po projednání závěrečného účtu a zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření souhlasí s celoročním hospodařením obce v roce 2012 bez výhrad a současně schvaluje zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce Kunratice za rok 2012.**

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

#### **K bodu programu č. 3 – Účetní závěrka ZŠ a MŠ Kunratice za rok 2012:**

Starosta připomněl informaci z prvního bodu, kdy novela zákona ukládá zastupitelstvu obce schvalování účetní závěrky i příspěvkové organizace, kterou obec zřizuje. Z výkazu ZISKU A ZTRÁTY vyplývá, že škola má kladný hospodářský výsledek ve výši 84.774,29 Kč a celý jej navrhuje převést na rezervní fond.

**Ing. Kříž-** Je to za rok 2012?

**Starosta-** Ano, je to za rok 2012. Kontrola hospodaření za rok 2012 je objednáno opět u SOLK a měla by proběhnout v květnu nebo červnu.

**p. Němec-** Proč jim část nenecháte na nové věci a část na rezervní fond na opravy.

**Starosta-** Peníze na nové věci mají v rozpočtu v příspěvku na činnost, na opravy je počítáno také v rozpočtu. Rezervní fond se používá například na náklady, se kterými se nepočítalo. V loňském roce se z něho například hradila ztráta způsobená zvýšenými zálohami za elektřinu. Tvorba rezervního fondu ze zlepšeného výsledku hospodaření vychází ze zákona.

**usnesení č. 28/2013 ZO po projednání schvaluje účetní závěrku příspěvkové organizace Základní školy a mateřské školy Kunratice, okres Liberec za rok 2012.**

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

#### **K bodu programu č. 4 – Hospodářský výsledek ZŠ a MŠ Kunratice v roce 2012:**

Starosta seznámil zastupitelstvo se zprávou auditora ze Sdružení obcí Libereckého kraje. Bylo konstatováno, že organizace hospodaří v souladu se schváleným rozpočtem, náklady se jeví jako hospodárné a nebylo zjištěno významné porušení závazných právních předpisů. Při kontrole bylo doporučeno několik opatření, které zlepší chod organizace. Jde o to, že je třeba sjednat lepší pojištění, provést inventury a v účtování byla metodicky chybně zaúčtována dotace z EU.

**usnesení č. 29/2013 ZO po projednání schvaluje hospodářský výsledek příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola Kunratice, okres Liberec za rok 2012 ve výši 84.774,29Kč a souhlasí s ponecháním zlepšeného výsledku hospodaření p. o. na rezervním fondu.**

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

#### **K bodu programu č. 5 – Žádosti občanů o koupi pozemků v majetku obce (oplocené zahrady):**

Starosta shrnul průběh jednání o tomto bodu. Už jsme o něm jednali dvakrát. Pravidla na prodej pozemků byla schválena usnesením č. 73/2012 dne 14. 12. 2013. Cena se stanovuje na 20,- Kč/m<sup>2</sup>, pozemky se nejdříve vytyčí, popř. oddělí (podle současného oplocení), náklady spojené s geodetickými pracemi i daň z převodu nemovitosti půjdou na vrub žadatele, povinnost bezdlužnosti vůči obci. Záměr prodeje byl schválen 22. 2. 2013 usnesením č. 6/2013 a zveřejněn na úřední desce od 27. 3. do 12. 4. 2013, čímž byla splněna povinnost dle § 39, odst. 1 zákona 128/2000 Sb., o obcích.

Ke schválenému záměru přišly dvě připomínky, resp. připomínka od pana Františka Vrátného a dnes přinesl svou žádost pan Jiří Severýn.

**Starosta-** Žádám pana Vrátného, aby vás seznámil se svými námitkami.

**p. Vrátný-** Mám na prodeje pozemků svůj názor. Za prvé nesouhlasím s navrženou cenou 20,- Kč za m<sup>2</sup>, která není podle mě v čase a místě obvyklá. Žadatelé užívají pozemky jako zahrady, aniž by platili nájem nebo daně z nemovitosti. Někteří i více než dvacet let. Po celou dobu užívání z pozemků brali požitky, sklizeň a to bezplatně, čímž byli zvýhodněni oproti ostatním vlastníkům a nájemcům nemovitostí. Za druhé by měla být cena zvednuta na 35,- Kč za m<sup>2</sup>, protože takto dochází ke ztrátě příjmů obce a následnému zvýhodnění kupujících o cca 148 tisíc. Jeden kupující je v průměru zvýhodněn o cca 12.300,- Kč. Za další je cena 20,- Kč za m<sup>2</sup> v porovnání se spádovou a sousedící obcí směšná. Kdy se ceny v této obci pohybují od 200 do 600 Kč/m<sup>2</sup>. Pomyslným výpočtem jsou ostatní občané výše uvedeným postupem znevýhodněni cca o 12.300,- Kč na jednoho občana. Z čehož se dá odvodit, že by obec měla těmto občanům zajistit obdobnou výhodu o velikosti cca 375 občanů x 12.300,- Kč. To by byla pro obec zátěž ve výši 4.612.000 Kč. Dále je nutné připomenout, že obec poslední roky hospodaří se ztrátou a pro takový postup je těžko hledat oporu. Další problém může nastat při výstavbě kanalizace, protože hrozí i nutnost zpětného odkupu pozemků k realizaci záměrů obce. Poslední připomínku mám k prodeji pozemku p.p.č. 17/3, kdy ztratíme přístup na pozemek p.p.č. 19/1.

**Starosta-** Respektuji vaše právo na svůj názor. Dovolím si na vaše připomínky reagovat, i když některé jsou řečeno sportovní terminologií vlastními góly. Tvrdíte, že žadatelé užívají pozemky, aniž by platili nájemné. Co jste udělal proto, aby nájem platili, kde je nájemné od roku 1993, kdy jste byl starostou? Kolik obec ztratila na nájemném? Víím, že se někteří občané pokoušeli získat nájemní smlouvy. Proč jste jim nevyhověl? K poznámce o požitcích a sklizni. Ano, žadatelé brali požitky a sklizeň, ale je stále něco údržba pozemků, přitom bychom se o pozemky měli starat my. Dále k námitce na zvýhodnění kupujících. My jsme jako zastupitelé dělali pobídky pro stavebníky, já osobně získal pozemek za necelých 8,- Kč za m<sup>2</sup>, zvýhodnil jste mě oproti ostatním občanům, nebyl jsem v tom sám i moji tři sousedi dostali zvýhodněné pozemky. Ostatní spoluobčany jsme neodškodňovali. K další připomínce o cenách ve spádové a sousedící obci. Pravděpodobně myslíte město Frýdlant. K tomu mohu pouze říct, že srovnávat Frýdlant a nás je jako srovnávat jablka a hrušky. K pseudovýpočtu o zvýhodnění ostatních občanů se vyjadřovat nemůžu. Co se týká ztrátového hospodaření obce za poslední roky, víte moc dobře, proč obec hospodaří se ztrátou. První schodek byl způsoben opravami mostů, které jsme kryli z deseti procent ze svého, další co jsme nezavinili my, byl dluh ve Frýdlantu za dojíždějící žáky. Přesto jsme skončili se schodkem nižším, než se předpokládalo. A to nezmiňuji nutné opravy revizních závad ve školce a škole, které jsme také museli opravit nad rámec rozpočtu. Loňský schodek jsme popsali dostatečně v předchozím bodě. K problematice kolem pozemků pro technickou infrastrukturu se sešel stavební výbor, který prověřil oddělovací plány a byla prověřena i kolize s kanalizací – ta je pouze u pozemku p.p.č. 99/1, kde bylo navrženo zřízení věcného břemena. Dále byla prověřena situace kolem pozemků získaných pro výstavbu od Pozemkového fondu ČR, na což se minule ptal Ing. Kříž. Protože neměníme

využití plochy, nehrozí žádné riziko, že bychom pozemky museli vracet (nikde není psáno, že se na uvedený pozemek nepřistaví objekt k bydlení). Stavební výbor souhlasí s prodeji pozemků a u p.p.č. 99/1 je pro zřízení věcného břemena pro případnou výstavbu kanalizace.

Přístup na pozemek p.p.č. 19/1 přes prodávaný pozemek p.p.č. 17/3 nebyl teď ani v minulosti potřebný. Jedná se o močál pod domem č.p. 30 po Dybalíkových, kde se s technikou nic dělat nedá. Dvakrát do roka tam posekáme kopřivy a to se na pozemek dostaneme přes potok. Navíc je u mostu pozemek p.p.č. 22, který lze k přístupu také využít.

**p. Götz, st.-** Jak je pozemek velký?

**p. Pažout-** Je to od plotu paní Mecnerové až k domu Pažoutových. Při nejhorším se dá jít přes potok.

**pí. Mecnerová-** Pan Vrátný mi řekl, že bude první, kdo ten pozemek, o který žádám, koupí, kdyby se prodával. Teď tady operuje tím, že to lidé užívají bezplatně. Já jsem ho žádala o nájemní smlouvu několikrát. Nikdy mi neodpověděl. Nyní chce pozemky prodávat za cenu podobnou ve Frýdlantu.

**Starosta-** Zastupitelstvo při prodeji vychází z ceny v místě a čase obvyklé. My jsme cenu za m<sup>2</sup> stanovili na 20,- Kč, protože nechceme z lidí vytřískat peníze. Nesmíme se zároveň výrazně odchýlit od ceny v místě a čase obvyklé. Protože cítím, že by na nás mohl někdo podat trestní oznámení pro porušení povinnosti při správě cizího majetku, udělal jsem si přehled, za kolik se u nás v poslední době prodávali pozemky. Poslední prodej se uskutečnil v prosinci 2012, kdy společnost Agrofanda kupovala pozemky od majitelů pana Tomana, Drápalíkových a paní Brynychové. Paní Brynychová mi ukázala znalecký posudek, podle kterého se určovala cena pozemků. Pozemek p.p.č. 355/3 koupila společnost za 22,40 za m<sup>2</sup>. Tento pozemek sousedí s pozemkem, o který žádá paní Brynychová a je prakticky stejný s ostatními pozemky, které prodáváme. Tuto cenu můžeme pokládat za v místě a čase obvyklou. Pouze bychom měli přehodnotit cenu u stavebních parcel, kde stojí garáže. Bylo nám doporučeno, abychom u těchto parcel zvýšili cenu na 100,- Kč za m<sup>2</sup>, abychom se nedostali do situace, kdy by na nás někdo podal trestní oznámení.

**p. Pažout-** Je to na zastupitelích, aby rozhodli. Pozemky zůstanou v obci, myslím si, že většina lidí, kteří si chtějí pozemky koupit, jsou starousedlíci.

**Starosta-** Jsou to pozemky, kde se skoro nedá nic postavit,

**p. Vrátný-** Padly otázky na nájemné. Někteří občané měli pozemky obce a sousedé je neměli, je nesprávné, aby jeden platil a druhý ne. Na druhou stranu musím říct, že by se žadatelé neměli zlobit na 35 Kč za m<sup>2</sup>, peníze ušetřili. Je pravda, že jsme zvýhodnili stavebníky a zvýhodňujeme je dodnes. Je to dobře, protože v nových domech bydlí lidé, kteří se do obce přihlásili. Přístup na pozemek 19/1 jsem paní Mecnerové vysvětlil.

**Starosta-** Nezpochybňuji správnost rozhodnutí zvýhodnit stavebníky, ale je to zvýhodnění, které u jiných kritizujete.

**p. Vrátný-** Agrofanda koupila pozemky od Brynychových a celého společenstva za odhadní cenu + něco navíc, nezabývali jsme se, jestli ty pozemky takovou cenu mají nebo ne, ctili jsme znalecký posudek.

**Starosta-** Ano a určili tak cenu v čase a místě obvyklou.

**p. Pažout-** Vy tu argumentujete tím, že se nevybíral nájem, protože by jeden platil a druhý ne. Jako obec jsme se měli o svůj majetek starat. Buď jej prodat, pronajmout nebo sekat. Lidé nám ušetřili finance za údržbu.

**pí. Mervová-** Chci říct, že se bavíme o lidech, kteří se o pozemky starají, lidé si ty svoje pozemky udržují.

**p. Pažout-** Ano starali se o ně, sázeli stromčky, máme možnost si cenu určit sami.

**p. Liška-** Cena už je schválena zastupitelstvem.

**Mgr. Runkasová-** Otázka na pana Vrátného - Je pravda, že vás lidé žádali o prodej pozemků?

**p. Vrátný-** Ano žádali.

**Mgr. Runkasová –** Proč se to lidem neprodalo?

**p. Pfohl-** Já vám řeknu jak to bylo, já vám řeknu pravdu. Odpovědělo se nám tak, že obec není nucena něco prodávat. Je dobré vyjít lidem vstříc, obec se nemusí o pozemky starat. Podívejte se, jak ta obec vypadá, nepožaduju pozemek za korunu, respektuju cenu.

**Mgr. Runkasová-** Já osobně bych zůstala na ceně 20,- Kč za m<sup>2</sup>, pokud to není mimo zákon.

**Starosta-** Schválenou cenu můžeme zachovat, odchylka od ceny v čase a místě obvyklé není markantní.

**p. Götz, st.-** Odhad pozemků Brynychových nepočítal se stromy. O ty stromy jsou ty pozemky levnější.

**Starosta-** Přečetl odstavec 2 § 39 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, kterým se musí řídit zastupitelstvo obce při stanovování ceny. Měli bychom upravit pouze cenu stavebních pozemků pod garážemi. Pro žadatele to bude znamenat o 1.600,- Kč navíc.

**pí. Mecnerová-** Když se to neprodávalo, tak to muselo být v zápisu ze zasedání.

**p. Liška-** Jde o to, že žádosti přijímal starosta a nepředkládal je zastupitelstvu projednání.

**p. Vrátný-** Někde to bylo napsáno, kdo ty žádosti řešil, nebyl to vždy starosta, byla tu komise.

**p. Machatý-** Vy jste udržoval lidi v hlouposti, utřel jste mi nos. Když jsem Vás žádal o pozemek já, neřekl jste mi, že je Pozemkový fond. Mohl jsem ho získat sám.

**Ing. Kříž-** Zeptám se, kdo byl v minulém zastupitelstvu, ať zvedne ruku.

**p. Liška-** Poslouchal jste mě?

**Ing. Kříž-** Ano, já jen konstatuju, že x lidí v tom zastupitelstvu bylo.

**Starosta-** Ano, pan Kříž má pravdu, někteří jsme tu byli. Neřešme, kdy co bylo, řešme, co je teď. Máme potřebu měnit 20,-Kč? Většina myslím, že ne, musíme přehodnotit pouze ty garáže.

**Starosta-** Dnes mi byla krátce před zasedáním doručena žádost od pana Jiřího Severýna, který žádá o pozemek, o nějž nás žádá paní Iva Richtrová. Pan Severýn se v žádosti zmiňuje, že ztratí přístup na svůj pozemek nad domem paní Richtrové. Historicky tam přístup přes tento pozemek nikdy nebyl, protože je v katastru veden jako zahrada. To by se dalo vyřešit jiným způsobem, například provedením komplexních pozemkových úprav. Chtěl bych kvůli tomu jednat s majiteli všech zemědělských pozemků, abychom o ně požádali, dokud na ně má pozemkový úřad peníze.

**p. Pažout-** Myslím si, že pozemkový fond tu neměl co dělat, je tu plno pozemků, které patří někomu jinému a nemají k nim přístup.

**pí. Mervová-** Jinudy se tam nedostane? Proč tu není, když si dal žádost, je tam septik? Chce jezdit přes septik

**Starosta-** To je další věc, kterou jsem opomněl, na pozemku je vybetonovaný septik.

**pí. Mervová-** Měli by se zvýhodnit kunratický lidi, ne lidi z Frýdlantu. Ti, co to nejsou schopni ani posekat.

**Starosta-** Právo podat žádost má kdokoli, nemůžeme zvýhodnit jen naše lidi.

**Mgr. Runkasová-** Dával vám pan Severýn vědět, že ho chce koupit?

**p. Vrátný-** Ne.

**Mgr. Runkasová-** Proč pan Severýn dává žádost až teď?

**pí. Richtrová-** Za Kutílkovými se dá na pozemek dostat, proč chce jet přes můj septik?

**p. Kutílek-** Ta stráň je obce, pod tou stráňí je cesta.

**Starosta-** Pak je tam pan Vrátný. Jde o to, že tam jsou zase fyzické osoby.

**Ing. Kříž-** Můžu se zeptat žadatelky zda trváte na své žádosti?

**pí. Richtrová-** To ji mám vzít zpět? Samozřejmě že na ní trvám.

**Starosta-** Končím rozpravu. Nejprve budeme hlasovat o změně ceny u stavebních parcel pod garážemi a poté o jednotlivých prodejích pozemků.

**p. Götz, st.-** U Maříka je i zastavěná plocha, bazén.

**Starosta-** V katastru je pouze zahrada, bazén není zapsaný.

**usnesení č. 30/2013** ZO po projednání schvaluje změnu ceny 20,-Kč za m<sup>2</sup> u stavebních pozemků st. p. č. 235, 236 a 237 vše v k.ú. Kunratice u Frýdlantu na cenu 100 Kč za m<sup>2</sup>.

|            |        |          |              |                        |
|------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|------------|--------|----------|--------------|------------------------|

Zdrželi se F. Vrátný a L. Pažout.

**usnesení č. --/2013** ZO po projednání schvaluje prodej pozemku p.p.č. 721/6 v k.ú. Kunratice u Frýdlantu žadateli Jiřímu Severýnovi, bytem Jiráskova 1276, 464 01 Frýdlant. A pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

|              |        |          |              |                          |
|--------------|--------|----------|--------------|--------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 2 | Proti: 7 | Zdržel se: 0 | Usnesení nebylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|--------------------------|

Proti byli Milan Götz, L. Pažout, M. Liška, M. Franc, Miloslav Götz, Mgr. J Runkasová a M. Mervová .

**usnesení č. 30a/2013** ZO po projednání schvaluje prodej pozemku p.p.č. 17/3 v k.ú. Kunratice u Frýdlantu žadatelům Drahomíře a Emanuelu Mecnerovým, bytem Kunratice 109, 464 01 Frýdlant. A pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

Zdrželi se F. Vrátný a Ing. J. Kříž.

**usnesení č. 30b/2013** ZO po projednání schvaluje prodej pozemků p.p.č. 741/2 a st.p.č. 235 v k.ú. Kunratice u Frýdlantu žadatelce Janě Krasusové, bytem Kunratice 162, 464 01 Frýdlant. A pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

Zdrželi se F. Vrátný a Ing. J. Kříž.

**usnesení č. 30c/2013** ZO po projednání schvaluje prodej pozemků p.p.č. 741/1 a st.p.č. 236 v k.ú. Kunratice u Frýdlantu žadatelům Haně a Pavlovi Valovým, bytem Kunratice 163, 464 01 Frýdlant. A pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

*Zdrželi se F. Vrátný a Ing. J. Kříž.*

**usnesení č. 30d/2013** ZO po projednání schvaluje prodej pozemků p.p.č. 741/5 a st.p.č. 237 v k.ú. Kunratice u Frýdlantu žadatelce Jaroslavě Laušmanové, bytem Kunratice 164, 464 01 Frýdlant. A pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

*Zdrželi se F. Vrátný a Ing. J. Kříž.*

**usnesení č. 30e/2013** ZO po projednání schvaluje prodej pozemků p.p.č. 721/2 a 721/6 v k.ú. Kunratice u Frýdlantu žadatelce Ivě Richtrové, bytem Kunratice 120, 464 01 Frýdlant. A pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

*Zdrželi se F. Vrátný a Ing. J. Kříž.*

**usnesení č. 30f/2013** ZO po projednání schvaluje prodej pozemku p.p.č. 573/7 v k.ú. Kunratice u Frýdlantu, vzniklého oddělením dle GP č. 336-1009/2013 ze dne 1. 3. 2013 žadateli Pavlu Němcovi, bytem Kunratice 5, 464 01 Frýdlant. A pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

*Zdrželi se F. Vrátný a Ing. J. Kříž.*

**usnesení č. 30g/2013** ZO po projednání schvaluje prodej pozemků p.p.č. 62/1 a 1331 v k.ú. Kunratice u Frýdlantu žadateli Ladislavu Maříkovi, bytem Kyjevská 509/12, 160 00 Praha 6 - Bubeneč. A pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

*Zdrželi se F. Vrátný a Ing. J. Kříž.*

**usnesení č. 30h/2013** ZO po projednání schvaluje prodej pozemku p.p.č. 79/5 v k.ú. Kunratice u Frýdlantu, vzniklého oddělením dle GP č. 338-1011/2013 ze dne 1. 3. 2013 žadateli Josefu Pfohlovi, bytem Kunratice 145, 464 01 Frýdlant. A pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

*Zdrželi se F. Vrátný a Ing. J. Kříž.*

**usnesení č. 30ch/2013** ZO po projednání schvaluje prodej pozemku p.p.č. 413/4 v k.ú. Kunratice u Frýdlantu, vzniklého oddělením dle GP č. 303-1025/2012 ze dne 24. 9. 2012 žadatelce Ludmile Brynychové, bytem Kunratice 157, 464 01 Frýdlant. A pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

*Zdrželi se F. Vrátný a Ing. J. Kříž.*

**usnesení č. 30i/2013** ZO po projednání schvaluje prodej pozemku p.p.č. 99/1 v k.ú. Kunratice u Frýdlantu žadateli Antonínu Liškovi, bytem Kunratice 135, 464 01 Frýdlant. A pověřuje starostu k podepsání kupní smlouvy a návrhu na vklad do katastru nemovitostí. A zároveň ukládá starostovi zajistit zapsání věcného břemena pro případnou přečerpávací stanicí kanalizace dle PD.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

*Zdrželi se F. Vrátný a Ing. J. Kříž.*

#### **K bodu programu č. 6 – DAS – pojištění právní ochrany:**

Starosta seznámil zastupitele s nabídkou pojišťovny DAS. Jde o pojištění právní ochrany 24 hodin denně + poradenství. Roční pojištění činí 12 tisíc.

**Mgr. Runkasová-** máme nějakou právní ochranu, co na to ostatní obce?

**Starosta-** v současnosti právní ochranu nemáme. Ostatní obce dostaly stejné nabídky a také o nich jednají.

**p. Vrátný-** do jaké částky je ta pomoc?

**Starosta-** na právní pomoc 150-200 tisíc

**p. Pažout-** Jaká je kvalita právníku?

**Starosta-** Mají právníky po celé republice, můžeme si vybrat. Já kvalitu právníků neznám.

**p. Liška-** můžeš se ho každý den na něco zeptat?

**Starosta-** Myslím si, že ano, ale nevím to jistě.

**pí. Mervová-** jak ho budeme kontaktovat, abychom neplatili za hovor 2.000,- Kč

**Starosta-** je to jen nabídka, zkusím pozvat na pracovní poradě obchodní zástupkyni, aby Vám některé dotazy zodpověděla přímo ona.

**p. Pažout –** jsou tu i jiné firmy?

**Starosta-** nevím, nezjišťoval jsem to.

**p. Kutílek-** je to společnost, která nabízí toto pojištění i spedičním firmám. Stane se nehoda a přijede na místo právník, který vše řeší.

**Starosta-** Ano, v úředních hodinách to zvedne operátorka a pošlou sem nejbližšího právníka k nám.

**ZO bere na vědomí nabídku společnosti DAS.**

#### **K bodu programu č. 7 – FVS, a.s. – pronájem vodovodu „pod křížkem“:**

Naše obec vlastní část vodovodu, pod křížkem pro čtyři novostavby, v současnosti je vodovod v provozu, který musí spravovat oprávněná osoba, což je pro nás FVS, a.s., měli bychom jej pronajmout provozovateli. Starosta seznámil zastupitelstvo s návrhem nájemní smlouvy. Roční nájemné činí 500,- Kč. Nájem se sjedná na pět let. Nyní je potřeba schválit záměr pronájmu, který bude zveřejněn.

**p. Vrátný-** Kdo to bude odepisovat?

**p. Pažout-** Obec bude odepisovat, jsme vlastníci a vodovod budeme jen pronajímat.

**Ing. Kříž-** Nájem není vyšší než odpis, že?

**Starosta-** Dnes schválíme záměr pronájmu, smluvní podmínky ještě prověřím.

**Ing. Kříž-** Kdo dělal vodovod? Kolik stál, kdo to platil?

**Starosta-** Vodovod stavěla obec, stál 114.000,- Kč a byl hrazen z dotace Ministerstva pro místní rozvoj.

**usnesení č. 31/2013 ZO po projednání schvaluje záměr pronájmu vodovodu v části obce „pod křížkem“ a ukládá starostovi obce zveřejnit záměr dle zákona.**

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

#### **K bodu programu č. 8 – Žádosti o dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje:**

Starosta seznámil zastupitelstvo s možnostmi čerpání dotací z Dotačního fondu Libereckého kraje. Obec bude žádat o dotaci na vybavení hasičů, na vybavení astronomického kroužku a na dopravní značení. Jsou schválena nová pravidla.

**Starosta-** Některé rezorty vyžadují usnesení zastupitelstva obce.

**Ing. Kříž-** Není to specifikovaný.

**F. Vrátný-** Měli bychom vědět, o co budeme žádat.

**Ing. Kříž-** Mohli bychom to nechat do příště.

**p. Pažout-** Víme, o co budeme žádat?

**Starosta-** Budeme žádat o peníze na dopravní značky, na vybavení astronomického kroužku a na vybavení pro hasiče.

**Ing. Kříž-** Musíme říct, co v usnesení bude?

**Starosta-** Jde o to, že je potřeba říct, že souhlasíme s podáním žádosti a se spolupodílem.

**p. Liška-** Ty máš konkrétní rezorty, odkud budeme žádat?

**Starosta-** Ano.

**p. Liška-** Tak to specifikujme podle rezortů.

**Starosta-** Na astronomický kroužek budeme žádat z podprogramu pro volnočasové aktivity rezortu školství a tělovýchovy. Na dopravní značení požádáme rezort dopravy. Vybavení pro hasiče požádáme z bývalého fondu požární ochrany, teď je to odbor kanceláře hejtman, resp. oddělení krizového řízení.

**usnesení č. 32/2013** ZO po projednání schvaluje podání žádostí o dotace z Dotačního fondu z rezortů: dopravy, školství a tělovýchovy a z programu pro JPO a souhlasí s finanční spoluúčastí na jednotlivých projektech.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

**K bodu programu č. 9 – Rozpočtová opatření 2013:**

*Starosta seznámil zastupitelstvo s rozpočtovým opatřením č. 2/2013, kdy se jedná opět o mzdové prostředky pracovníků VPP za měsíce únor a leden. Navíc jsou zde přijaté dary a příspěvek na obnovu památníku. Dary na obnovu památníku poskytly společnosti Rasl a syn, Silkcom a pan Ing. Dan Ramzer. Příspěvek na obnovu poskytl Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Frýdlantsko.*

**usnesení č. 33/2013** ZO po projednání schvaluje rozpočtová opatření dle přílohy č. 2/2013. Rozpočtová opatření jsou přílohou zápisu.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

*Zdrželi se F. Vrátný a Ing. J. Kříž.*

**Ing. Kříž-** Již minule jsem žádal, aby se o každém bodu se hlasovalo samostatně.

**Starosta-** Mohl jste podat návrh před hlasováním, já si nepamatuji, co kdo požadoval minule.

**K bodu programu různé – Informace o zřízení účtu u České národní banky:**

*Obec má zřízen účet u ČNB – chodí na něj příspěvky na výkon státní správy a bude používán při čerpání dotací z veřejných prostředků.*

**ZO vzalo informace na vědomí**

**K bodu programu různé – Informace o chodu obecního úřadu:**

*Byly podány informace o svozu nebezpečného odpadu, posouzení zveřejněných informací na webu obce. Návrhy na změnu ÚPO sbírá obecní úřad na předepsaných formulářích.*

**p. Vrátný-** Musím podat návrh na změnu znova?

**Starosta-** Ano, formuláře jsou sestavené podle novelizovaného stavebního zákona.

**p. Vrátný-** My jsme je podali podle platného stavu.

**Starosta-** To je možné, ale vloni nebylo rozhodnuto o pořízení nového územního plánu. Můžu předat vaše návrhy, tak jak jste je podal, ale počítejte s tím, že budete vyzván k doplnění.

**Ing. Kříž-** je formulář na stránkách obce?

**Starosta-** Ano.

**ZO vzalo informace na vědomí**

**K bodu programu různé – Příspěvky na činnost spolků v obci:**

*Poskytnutí příspěvků na činnost spolků v obci na rok 2012. Navržené příspěvky jsou pro TJ Sokol Kunratice 30.000 Kč, pro SDH Kunratice 15.000 Kč a pro MS Kunratice 8.000 Kč.*

**Ing. Kříž-** kolika lidí se týkají myslivci z naší obce?

**Starosta-** jsou to dva myslivci, má to nějaký vliv?

**usnesení č. 34/2013** ZO po projednání schvaluje poskytnutí příspěvku na činnost TJ Sokol Kunratice v roce 2013 ve výši 30.000,- Kč.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

**usnesení č. 35/2013** ZO po projednání schvaluje poskytnutí příspěvku na činnost SDH Kunratice v roce 2013 ve výši 15.000,- Kč.

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 8 | Proti: 0 | Zdržel se: 1 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

*Zdržel se F. Vrátný.*

**usnesení č. 36/2013 ZO po projednání schvaluje poskytnutí příspěvku na činnost Mysliveckému sdružení Kunratice v roce 2013 ve výši 8.000,- Kč.**

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 9 | Pro: 6 | Proti: 0 | Zdržel se: 3 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

*Zdrželi se F. Vrátný, Ing. J. Kříž a M. Mervová.*

**Starosta-** Jak jsem již předdeslal na začátku jednání, musíme projednat fungování finančního výboru. Finanční výbor se stejně jako kontrolní výbor zodpovídají zastupitelstvu. Zastupitelstvo obce své výbory úkoluje. Jako zřizovatelé příspěvkové organizace musíme kontrolovat její hospodaření během roku. Zastupitelstvo by mělo uložit finančnímu výboru, zkontrolovat hospodaření za 1. čtvrtletí roku a pokladnu obce za stejné období. Zároveň by mohli pomoci ředitelce školy s pojištěním ve škole.

**Ing. Kříž-** Nemůžeme jednat za paní ředitelku, to musí sama, je statutární zástupce organizace.

**Starosta-** Nechci, abyste dělali něco za paní ředitelku, ale mohli byste jí pomoci.

**Ing. Kříž-** Měli jsme na to firmu a zrušili jsme ji.

**Starosta-** Jednal jsem s paní Pospíšilovou, kdykoli nám pomůže, nevzdáváme se spolupráce, jen jsme vypověděli mandátní smlouvu, abychom si rozvázali ruce a mohli přijmout více nabídek.

**Ing. Kříž-** V tuto chvíli nejsem kontrolu schopen zabezpečit, konstatuji to, říkám to na rovinu.

**Starosta-** Do kdy to budete moci zajistit, do konce dubna? Řekněte si termín.

**Ing. Kříž-** Nevím, neumím to říct.

**p. Liška-** Navrhuji do 15. května, jestli to je možné stihnout.

**Ing. Kříž-** Nedokážu to říct, omlouvám se, musím jít domů.

**Ing. Kříž odchází ve 21:11 hodin. Od této chvíle hlasuje 8 členů zastupitelstva.**

**p. Pažout-** Vy víte, co se děje, proč to nemůže být splněno?

**p. Vrátný-** Je to jeho soukromá záležitost.

**usnesení č. 37/2013 ZO po projednání ukládá finančnímu výboru provést kontrolu účetnictví a hospodaření naší ZŠ a MŠ za 1. čtvrtletí roku 2013 a pokladnu obce za stejné období roku 2013. Termín do 15. 5. 2013. Zápis z kontroly předložit na nejbližším zasedání zastupitelstva obce.**

|              |        |          |              |                        |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|
| Hlasovalo: 8 | Pro: 7 | Proti: 1 | Zdržel se: 0 | Usnesení bylo přijato. |
|--------------|--------|----------|--------------|------------------------|

*Proti byl F. Vrátný.*

#### **Diskuse:**

- **Josef Franc-** Energetické štítky budov? Údržba okrasných stromů od Rybenského. Studny před paneláky, je to tam zničený, je potřeba to opravit, bylo to oplocený, dám si na to pozor, aby se to opravilo.
- **Starosta-** Stromy ostříháme, úpravu kolem studen vyřídím s Radkem Modráčkem.
- **p. Němec-** Nechystáte energetickou burzu?
- **Starosta-** Uvažovali jsme o zapojení se do aukce společně s Libereckým krajem
- **pí. Mecnerová-** Víte, jestli se bude čistit silnice? Jsou tam nánosy šterku.
- **Starosta-** Možná bude rychlejší, když si to u plotu před domem zametete sama.
- **p. Liška-** Spodní konec obce, od Frýdlantu na Vísku velká rychlost.
- **Starosta-** Zkusím to vyřídít se stavebními firmami, popřípadě s odborem dopravy ve Frýdlantu.
- **p. Vrátný-** Nesvítí světlo u přechodu u školy a bliká světlo u č.p. 47.
- **Milan Franc-** Vyměním výbojky.
- **pí. Brynychová-** Krypt na pískoviště.
- **Starosta-** Podíváme se, co půjde pořídit.
- **p. Laušman-** Nešlo by dát zrcadlo k Drapákovi?
- **Starosta-** Je to dobrý nápad, zkusíme to přidat do žádosti o dotaci.

**Závěr:** Pan starosta poděkoval přítomným za účast na zasedání a ukončil jednání v 21:37 hodin.

**Přílohy:** Prezenční listiny

Rozpočtové opatření dle přílohy č. 2/2013

František Vrátný – Vyjádření k záměru prodeje pozemků

Zapsala: Miroslava Luftová

Zápis ověřili:

Mgr. Jana Runkasová

.....

V Kunraticích dne 19. 04. 2013

Miroslav Liška

...

.....

...

**Luděk Pažout**  
místostarosta

**Milan Götz**  
starosta